PRODUCCION DE LOS HONGOS COMESTIBLES SILVESTRES EN LOS BOSQUES DE MEXICO (Parte 4) *

Por Luis Villarreal **

PRODUCTION OF THE WILD EDIBLE MUSHROOMS IN THE FORESTS OF MEXICO (Part 4)

The fadder of a 1861 three . The SUMMARY to let deligne of my complete the second of t

Wild edible mushroom production and phenology of 29 species were studied in the region of Cofre de Perote, Veracruz. Samplings were made each week during 1986 in five 100 m2 (10 X 10 m) quadrats in Pinus and Pinus-Abies forests. The total estimated production in Pinus forest was 2820 fruiting bodies/ha/year, which means 219.64 kg fresh weight/ha/year. In the Pinus-Abies forest, the total estimated production was 6620 fruiting bodies/ha/year, wich means 157.03 kg fresh weight/ha/year. The major production of fruiting bodies was observed from May-December, while the maximum yields were in June for Pinus-Abies forest, and in July for Pinus forest. The phenology of fruiting body was analized; in Pinus forest the majority of species have a short -early fructification period (May-July), while in Pinus-Abies forest the majority of species have a short fructification period during the middle of the season (July-September). The influence of maximum and minimum temperature and rainfall on fruiting are discussed.

RESUMEN CONTROL OF THE PROPERTY OF THE PROPERT

Se presentan los datos obtenidos durante 1986 sobre la fenología y la producción de fructificaciones de 29 especies de hongos comestibles silvestres en la Región del Cofre de Perote, Veracruz. El muestreo se realizó cada semana durante los meses de enero a diciembre, en 10 cuadrados permanentes de 100 m2 c/u (10 x 10 m) ubicados 5 en un bosque de Pinus y 5 en uno de Pinus-Abies. La producción total en el bosque de Pinus fue de 2820 fructificaciones/ha/año y 219.64 kg peso fresco/ha/año y en el bosque de Pinus-Abies de 6620 fructificaciones/ha/año y 157.03 kg peso fresco/ha/año. Dicha producción se concentró en los meses de mayo a diciembre, siendo los máximos de producción en los bosques de Pinus-Abies y Pinus, los meses de junio y julio, respectivamente. Se estudiaron los ritmos de fructificación estacional, siendo más abundantes en el bosque de Pinus las especies de fructificación temprana-corta (mayo-julio) y en el de Pinus-Abies las más abundantes fueron las que presentaron una fructificación ción con producción en de Pinus-Abies las más abundantes fueron las que presentaron una fructificación

^{*} Investigación financiada en parte por CONACYT (Proyecto PCECCNA-040381, dirigido por el Dr. Gastón Guzmán).

^{**} Instituto Nacional de Investigaciones sobre Recursos Bióticos, Apartado Postal 63, Xalapa, Veracruz, 91000.

Rev. Mex. Mic. 3, 1987

corta a mediados de la la temperatura máxima y l las especies estudiadas. a mediados de la estación (jul.-sept.). Se analiza además la influencia y minima y la precipit ación pluvial en la fructificación 4 4

INTRODUCCION

Este trabajo, forma parte del Proyecto de Investigación, Ecología y Producción de los Hongos an el bosque, que se realiza dentro del Departamento Estudio de los Hongos del INIREB en Xalapa, Ver. Dichos estudios se desarrollam fundamentalmente en la región del Cofre de Perote, Ver., desde 1983 a la fecha, ya que es una zona de gran riqueza y potencial micológico, tal y como lo demostraron Ou mán y Villarreal (1984).

El conocimiento sobre la fenología y producción de las fructificaciónes de los hongos de la región en estudio, ha sido presentado previamente por Villarreal y Gusmán (1985; 1986s y 1986b), pero es necesario un mayor número de años estudio, para tener un panorama más completo sobre la producción de las especies estudiadas, tomando en cuenta las fluctuaciones especiales y estacionales que estas presentas. En el presente trabajo se discuten los datos obtenidos durante 1986. Se analizan los valores de producción estimados, así como la abundancia y fenología de las especies estudiadas y la influencia de algunos parámetros ambientales, como la temperatura máxima y mínima y la precipitación pluvial.

MATERIALES 14 ME TODOS

El método seguido en este trabajo, es el mismo presentado en trabajos anteriores (Villarreal y Guzmán 1985; 1986a; 1986b); sin embargo, durante 1986 se instalaron 3 nuevos cuadrados de 100 m2 c/u (10X10 m) et cada una de las dos estaciónes de estudio, haciendo un total de 5 cuadrados por sitio.

Se realizaron un total de 48 visitas semanales al área de estudio durante 1986, en las cuales se inventariaron y colectaron las especies comestibles encontradas en los cuadrados y en sus alrededores. Los ejamplares fueron llevados al laboratorio y pesados su fresco. Posteriormente se registraron, herborizaron y se incorporaron a la Sección Micológica del Harbario del INIRES (XAL). Los datos climáticos (temperatura y precipitación pluvial) fueron obtenidos de la Estación Meteorológica de Tembladeras, ubicada cerca del área de estudio.

la siguiente manera: Los ritmos de fructificación estacional de las especies estudiadas prizaron, siguiendo el sistema adoptado en trabajos anteriores, quedando

temprana-corta (mayo-julio)
temprana-prolongada (mayo-julio a dic.)
tandía-prolongada (ag.-oct. a dic.)
tootta a mediados de la estación (jul.-sept.) 0 0

Pructificación
Pructificación
Pructificación
Pructificación

TABLA 1. DISTRIBUCION DE LOS HONGOS DENTRO Y FUERA DE LOS CUADRADOS GRIIPO ESPECIES CUADRADOS FUERA DE CUADRADOS TROFICO* P** P-A*** p** P-A*** Agaricus silvaticus Schaeff. ex Secr. X Amanita caesarea (Soop. ex Fr.) Grev.
A. fulva Schaeff, ex Pers.
A. rubescens (Pers. ex Fr.) S.F. Gray M X M X M X Boletus pinicola Vitt.
B. erythropus (Fr. ex Fr.) Pers. X Cantharellus cibarius Fr. (Clitocybe clavipes (Pers. ex Fr.) Kumm. X C. gibba (Pers. ex Fr.) Kumm. X Chroogomphus rutilus (Schaeff. ex Fr.) Miller X Gomphus floccosus (Schw.) Sing. Helvella infula Schaeff. ex Fr. Hygrophoropsis aurantiaca (Wulf. ex Fr.) X Maire X M M M M X X M X X Maire Laccaria laccata (Scop. ex Fr.) Berk. et M X Lactarius deliciosus (L. ex Fr.) Berk, et
Br.
Lactarius deliciosus (L. ex Fr.) S.F. Gray
L. salmonicolor Heim et Leclair
Leccinum chromapes (Frost) Sing.
Lentinus lepideus (Fr. ex Fr.) Fr.
Lycoperdon umbrinum pers.
Mycena pura (Fr.) Quélet
Pseudohydnum gelatinosum (Fr.) M X X M X X S M X S Pseudohydnum gelatinosum (Fr.) Karst. X S Rozites caperata (Pers. ex Fr.) Karst. Russula alutacea (Pers. ex Fr.) Karst. M M R. brevipes Peck X Sparassis crispa Wulf. ex Fr. S Suillus granulatus (L. ex Fr.) Kunt. S. luteus (L. ex Fr.) S.F. Gray X X Tricholoma flavovirens (Pers. ex Fr.) X M Lund. et Nann. Xerocomus chrysenteron (Bull. ex St. Amans) X

^{*} M: micorricico, S: saprobionte; ** P: bosque de Pinus; *** P-A: Bosque de Pinus-

RESULTADOS

Se estudiaron 29 especies de hongos comestibles silvestres, de las cuales 28 fueron Basidiomycetes y una Ascomycete. En el bosque de Pinus se colectaron 18 especies adscritas a 14 géneros, las especies que se localizaron dentro de los cuadrados fueron 14 y las 4 restantes se colectaron en sus alrededores. En el bosque de Pinus-Abies se estudiaron 20 especies, correspondientes a 17 géneros; las especies colectadas en los cuadrados fueron 17 y 3 fuera de ellos, como puede verse en la tabla 1.

El 85 % de los hongos estudiados fueron ectomicorrícicos, adscritos en su mayoría a géneros de los Agaricales, tales como: Agaricus, Amanita, Boletus, Clitocybe, Chroogomphus, Lactarius, Lectinum, Rozites, Russula, Suillus, Tricholoma y Xerocomus y el 15 % restante lo constituyeron especies saprobias, representadas por Lentinus, Mycena, Pseudohydnum y Sparassis.

Del número total de hongos estudiados, ll fueron comúnes en ambos bosques, no así Amanita caesarea, Boletus pinicola, Clitocybe gibba, Chroogomphus rutilus, Leccinum chromapes, Lentinus lepideus, Rozites caperata, Sparassis crispa y Suillus luteus, que únicamente crecieron en el bosque de Pinus, mientras que Agaricus silvaticus, Boletus erythropus, Gomphus floccosus, Helvella infula, Lactarius salmonicolor, Lycoperdon umbrinum, Mycena pura, Pseudohydnum gelatinosum y Kerocomus chrysenteron, fueron especies exclusivas del bosque de Pinus-Abies (tabla 2).

TABLA 2. ESPECIES PRESENTES UNICAMENTE EN CADA UNO DE LOS BOSOUES

Pinus

Amanita caesarea
Boletus pinicola
Clitocybe gibba
Chroogomphus rutilus
Leccinum chromapes
Lentinus lepideus

Rozites caperata Sparassis crispa

Suillus luteus

Pinus-Abies

Agaricus silvaticus
Boletus erythropus
Gomphus floccosus
Helvella infula
Lactarius salmonicolor
Lycoperdon umbrinum
Mycena pura
Psudohydnum gelatinosum
Xerocomus chrysenteron

En las tablas 3 y 4 se presentan los valores de abundancia de las fructificaciones de los hongos estudiados en los cuadrados ubicados en los bosques de Pinus y Pinus-Abies. En el bosque de Pinus, el número de especies/fructificaciones fue de 14/141. Las especies más abundantes resultaron Russula brevipes con 35 fructificaciones y Suillus granulatus con 31. Las especies menos abundantes estuvieron representadas por Clitocybe gibba con 2 y Suillus luteus y Tricholoma flavovirens con una fructificación, respectivamente. Los meses de mayor abundancia fueron junio con 53 fructificaciones y julio con 59 y los de menor abundancia correspondieron a mayo y diciembre con 2 fructificaciones (tabla 3).

En el bosque de <u>Pinus-Abies</u>, el número de especies / fructificaciones fue de 17/330. Las especies <u>más</u> abundantes resultaron <u>Suillus</u> granulatus con 127 e Hygrophoropeis <u>aurantiaca</u> con 48 fructificaciones. En tanto que <u>Boletus</u> erythropus, <u>Lycoperdon umbrinum</u> y <u>Tricholoma flavovirens</u> fueron las especies de menor abundancia, con una fructificación cada una de ellas. Los meses de mayor abundancia fueron junio con 114 fructificaciones y julio con 65, en tanto que mayo con 4 fructificaciones y diciembre con 2, fueron los meses en donde se presentó una menor abundancia de fructificaciones (tabla 4).

Los valores de producción anual calculados en los bosques de Pinus y Pinus-Abies, se presentan en las tablas 5 y 6. En el bosque de Pinus, la producción total fue de 2820 fructificaciones y 219.64 kg/ha/año. Las especies que presentaron una mayor producción en peso fueron: Russula brevipes con 108.32 kg/ha/año; Boletus pinicola con 46.00 kg/ha/año; Suillus granulatus con 25.24 kg/ha/año; Amanita fulva con 9.98 kg/ha/año y Leccinum chromapes con 9.56 kg/ha/año (tabla 5 y Fig. 1). Las especies de menor producción fueron: Clitocybe gibba con 0.38 kg/ha/año; Suillus luteus con 0.26 kg/ha/año; Tricholoma flavovirens con 0.24 kg/ha/año e Higrophoropsis aurantiaca con 0.16 kg/ha/año.

En el bosque de <u>Pinus-Abies</u> la producción total fue de 6620 fructificaciones y 157.03 kg/ha/año. Las especies que presentaron una mayor producción son: Suillus granulatus con 61.12 kg/ha/año, Russula brevipes con 53.04 kg/ha/año, Rausula brevipes con 6.52 kg/ha/año y Cantharellus cibarius con 3.02 kg/ha/año (tabla 6 y Fig. 2). Las especies de menor producción son: Pseudohydnum gelatinosum con 0.25 kg/ha/año; Tricholoma flavovirens con 0.20 kg/ha/año y Lycoperdon umbrinum con 0.12 kg/ha/año.

El ciclo de fructificación anual 1986 en los bosques de Pinus y Pinus-Abies se presentó durante los meses de mayo a diciembre. En las tablas 7 y 8 se presenta la fenología reproductiva de las especies durante dicho ciclo anual, indicando los ritmos de fructificación en cada especie. En el bosque de Pinus los hongos con fructificación temprana-corta (mayo-julio) fueron: Lentinus lepideus, Sparassis crispa, Tricholoma flavovirens, Clitocybe gibba, Rozites caperata, Boletus pintola, Chrogomphus rutilus, Hygrophoropsis aurantiaca y Suillus luteus. Las especies de fructificación temprana-prolongada (mayo-julio a dic.) fueron: Amanita fulva, Suillus granulatus, Lactarius deliciosus, Leccinum chromapes, Russula brevipes y Amanità rubescens.

Rev. Mex. Mic. 3,1987.

TABLA 3. ABUNDANCIA DE CUERPOS FRUCTIFEROS POR MES EN LOS CUADRADOS DEL BOSQUE DE PINUS

ESP	ECIES Russula brevipes	MAYO	JUNIO 5	JULIO 28	AGOSTO 2	SEPT.	OCT.	NOV.	DIC.	No.TOTAL POR ESPECIE 35
2)	Suillus granulatus		17	5	1	3	2	2	1	31
3)	Amanita fulva	2	9	1	1		1	1	1	16
4)	Boletus pinicola		5	4		6.2	12.5		200	1011911
5)	Clitocybe clavipes						8	*	200	8 5 5
6)	Chroogomphus rutilus		3	5	111			0		8
7)	Hygrophoropsis aurantiaca		1	6		2 4 8 B		200	5 11	7
8)	Leccinum chromapes		1	5	1	Riv Hig	BS:		10 10 10	7
9)	Rozites caperata	BEE	7	1 0					233	7
10)	Lactarius deliciosus		3	1 - 41	2	5 5 5 5	100	it.	321	5
11)	Amanita rubescens			3			1		3 5	2.4
12)	Clitocybe gibba		2					12	911	2
13)	Suillus luteus			1					8 8	1
14)	Tricholoma flavovirens			1					316	121
	Total mensual:	2	53	59	7	3	12	3	2	182235
	Total anual: 141		918						S BALL	

TABLA 4. ABUNDANCIA DE CUERPOS FRUCTIFEROS POR MES EN LOS CUADRADOS DEL BOSQUE DE PINUS-ABIES

ESP	ECIES	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPT.	OCT.	NOV.		.TOTAL ESPECIE
1)	Suillus granulatus	1	60	46		4	12	3	1	127
2)	Hygrophoropsis aurantiaca	3	45							48
3)	Laccaria laccata				4	26	9			39
4)	Russula brevipes	-		7	27					34
5)	Cantharellus cibarius					14	7			21
6)	Amanita fulva			4	3		4	2	1	14
7)	Mycena pura		8	1	2					11
8)	Russula alutacea		1	2	7					10
9)	Clitocybe clavipes					5				5
10)	Helvella infula				4		1			5
11)	Pseudohydnum gelatinosum			1	2	1				4
12)	Lactarius deliciosus						4			4
13)	Xerocomus chrysenteron			2		1				3
14)	Agaricus silvaticus					2				2
15)	Boletus erythropus			1						1
16)	Lycoperdon umbrinum			1						1
17)	Tricholoma flavovirens					1				1
	Total mensual: Total anual: 330	4	114	65	49	54	37	5	2	

TABLA 5. PRODUCCION ANUAL DE LAS FRUCTIFICACIONES DE HONGOS EN LOS CUADRADOS DEL BOSQUE DE PINUS

ESI	PECIES	No. total de fructificaciones en 500 m ²	Equivalencia por ha	Peso frasco delas fructificaciones	Equivalencia
1)	Russula brevipes	35	700	en 500 m ² en g . 5416	en kg./ha 108.32
2)	Boletus pinicola	9	180	2300	46.00
3)	Suillus granulatus	31	620	1262	25.24
4)	Amanita fulva	16	320	499	9.98
5)	Leccinum chromapes	7	140	478	9.56
6)	Rozites caperata	7	140	385	7.70
7)	Amanita rubescens	4	80	362.5	7.25
8)	Chroogomphus rutilus	8	160	94	1.88
9)	Clitocybe clavipes	8	160	72	1.44
10)	Lactarius deliciosus	5	100	61.5	1.23
11)	Clitocybe gibba	2	40	19	0.38
12)	Suillus luteus	1	20	13	0.26
13)	Tricholoma flavovirens	1	20	12	0.24
14)	Hygrophoropsis aurantia	a 7	140	8.3	0.16
Tot	al	141	2820	10982.3	1
Pro	ducción total 219.64 kg	/ha/año		Extq 1-one1 Roy E	

Russula brevipes

108.32 kg/ha

Bolelus primicola
46.00 kg/ha

Sullus pramiatus
25.24 kg/ha

9.98 kg/ha

9.56 kg/ha

PRODUCCION TOTAL

M

J

En paso: 218.64 kg/ha/año

PRODUCCION TOTAL

M

En número: 2820 carpátoros/ha/año

BOSQUE DE Pinus

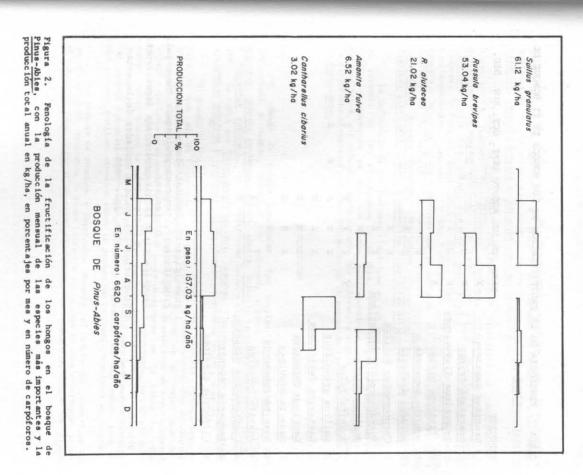
Plaura 1. Penología de la fructificación de los hongos en el bosque de Pinus, con

Figura 1. Fenología de la fructificación de los hongos en el bosque de Pinus, con la producción mensual de las especies más importantes y la producción total anual en kg/ha, en porcentajes por mes y en número de carpóforos.

Rev. Mex. Mic. 3,1987.

TABLA 6. PRODUCCION ANUAL DE LAS FRUCTIFICACIONES EN LOS CUADRADOS DEL BOSQUE DE PINUS-ABIES

	PECIES	No. total de fructificaciones en 500 m ²	Equivalencia por ha	Peso frasco de las fructificaciones en 500 m ² en g	Equivalencia en kg/ha
1)	Suillus granulatus	127	2540	3056	61.12
2)	Russula brevipes	34	680	2652	53.04
3)	Russula alutacea	10	200	1060	21.20
4)	Amanita fulva	14	280	326	6.52
5)	Cantharellus cibarius	22	440	160	3.20
6)	Helvella infula	5	100	117	2.34
7)	Mycena pura	11	220	102.4	2.04
8)	Laccaria laccata	39	780	99.5	1.99
9)	Hygrophoropsis auranti	aca 48	960	75.8	1.51
10)	Boletus erythropus	1	20	46.7	
11)	Xerocomus chrysenteron	3	60	37	0.93
12)	Agaricus silvaticus	2	40	35	0.74
13)	Clitocybe clavipes	5	100	29.5	0.70
14)	Lactarius deliciosus	4	80	26	0.59
15)	Pseudohyanum gelatinosu	ım 4	80		0.52
16)	Tricholoma flavovirens	1	20	12.6	0.25
17)	Lycoperdon umbrinum	1	20	10	0.20
5.8	Total	331	6620	6	0.12
	Producción total 157.03	10.00	8620	7851.5	



Rev. Mex. Mic. 3, 1987.

TABLA 7. FENOLOGIA DE LA FRUCTIFICACION DE LOS HONGOS EN EL BOSQUE DE PINUS

ES	PECIES	MAYO	JUN.	JUL.	AGOSTO	SEPT.	OCT.	NOV. DIC.
1	Lentinus lepideus	X						
1	Sparassis crispa	Х						
1	Tricholoma flavovirens	X						
1	Clitocybe gibba	X						
1	Rozites caperata		Х					
1	Boletus pinicola		Х	Х				
1	Chroogomphus rutilus		X	Х				
1	Hygrophoropsis aurantiaca	<u>a</u>	X	Х				
1	Suillus luteus			Х				
2	Amanita fulva	х	Х	Х	X		X	
2	Suillus granulatus		Х	Х	x	х	Х	
2	Lactarius deliciosus		X	Х	Х			
2	Leccinum chromapes		X	X	x			
2	Russula brevipes		Х	X	X			
2	Amanita rubescens			X			Х	
4	Amanita caesarea				x			
4	Cantharellus cibarius				х			
4	Laccaria laccata				x		1,01	
4	Clitocybe clavipes						X	

¹ fructificación temprana-corta (mayo-julio)

Por otra parte, no se presentaron especies con fructificación tardía-prolongada (ag.-oct. a dic.) y los hongos de fructificación corta a mediados de la estación (jul.-sept.) fueron: Amanita caesarea, Cantharellus cibarius, Laccaria laccata y Clitocybe clavipes (tabla 7).

En el bosque de Pinus-Abies, las especies de fructificación temprana-corta (mayo-julio), fueron: Hygrophoropsis aurantiaca, Lactarius salmonicolor, Boletus erythropus y Lycoperdon umbrinum. En tanto que Suillus granulatus, Clitocybe clavipes, Mycena pura, Russula alutacea y Amanita fulva, presentaron fructificación temprana prolongada (mayo-julio a dic.). Las especies de fructificación tardía-prolongada (ag.-oct. a dic.) fueron: Cantharellus cibarius, Laccaria laccata y Helvella infula y aquéllas que presentaron una fructificación corta a mediados de la estación (jul.-sept.), fueron Gomphus floccosus, Pseudohydnum gelatinosum, Russula brevipes, Tricholoma flavovirens, Xerocomus chrysenteron, Agaricus silvaticus, Amanita rubescens y Lactarius deliciosus.

La influencia de los factores climáticos en los procesos de fructificación, se presenta en los climogramas de las Figs. 3 y 4, los cuales son similares en todos los aspectos ya que los datos correspondieron a la misma estación meteorológica, sin embargo, puede notarse una diferencia significativa en el número de carpóforos observados, el cual fue menor en el bosque de Pinus, con respecto al de Pinus-Abies.

DISCUSION

El número de hongos estudiados, fue similar al presentado en 1985 (Villarreal y Guzmán, 1986b). Sin embargo, algunas especies como: Agaricus augustus, Amanita ponderosa, Boletus edulis, Helvella lacunosa, Lycoperdon perlatum y Sparassis radicata, no se observaron durante el ciclo de fructificación anual 1986. En tanto que Chroogomphus rutilus, Gomphus floccosus, Lentinus lepideus, Lycoperdon umbrinum y Sparassis crispa, fueron colectadas en esta ocasión.

El bosque de Pinus, presentó un menor número de especies comestibles, en relación con el de Pinus-Abies, a diferencia de lo observado en años anteriores. El grado de similitud en ambos bosques, fue del 38 %, que es el valor más bajo registrado, esto probablemente se deba a que se presentaron un mayor número de especies exclusivas en cada bosque, como puede observarse en la tabla 2. Cabe hacer notar que el incremento de la superficie total muestreada, se reflejó en un aumento en el número de las especies localizadas en los cuadrados, en relación a las que se colectaron en sus alrededores. Esto había sido previamente discutido (Villarreal y Guzmán, 1985) y puede indicar la necesidad de una mayor área de mustreo para realizar estudios sobre la producción de fructificaciones en hongos.

Los valores de abundancia observados durante el ciclo de fructificación anual de 1986, mostraron la misma tendencia registrada en años anteriores, siendo el bosque de <u>Pinus-Abies</u> el de mayor abundancia, con respecto al bosque de <u>Pinus-</u>

² fructificación temprana-prolongada (mayo-jul. a Diciembre)

⁴ fructificación corta a mediados de la estación (jul.-sept.)

TABLA 8. FENOLOGIA DE LA FRUCTIFICACION DE LOS HONGOS EN EL BOSQUE DE

1	Hygrophoropsis aurantiaca	X	X						
1	Lactarius salmonicolor		X	h A					
L	Boletus erythropus			X	Liberta				
1	Lycoperdon umbrinum			X					
2	Suillus granulatus	X				X.			
2	Clitocybe clavipes		х	х	х	X	х		
2	Mycena pura		X	X	X				
2	Russula alutacea		X	х	х	p Ay		And Add	
2	Amanita fulva		A 2011	х	Х	x	X	X	X
3	Cantharellus cibarius				Х	х	X		
3	Laccaria laccata				х	х	х		
3	Helvella infula				х		х		
1	Gomphus floccosus			х	х	х			
1	Pseudohydnum gelatinosum		2 ,70	х	Х	х			
1	Russula brevipes			X	X				
1	Tricholoma flavovirens			х		х			
1	Xerocomus chrysenteron			х	2 0 40 00 2 2 40 00	х			
1	Agaricus silvaticus					x			
	Amanita rubescens	S- W2				punts s	X		mar ned
	Lactarius deliciosus						v		

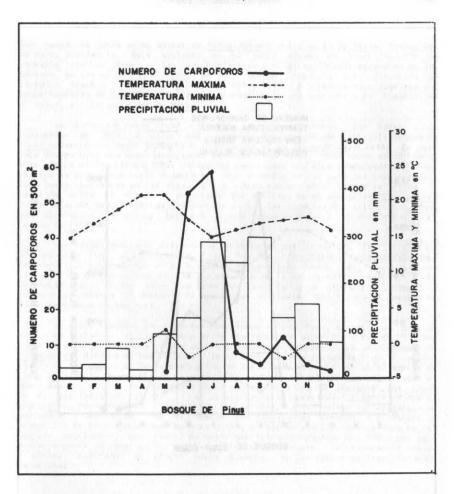


Figura 3. Variación de la producción de carpóforos, en relación con la temperatura y la precipitación pluvial en el bosque de Pinus.

l fructificación temprana-corta (mayo-julio)
2 fructificación temprana-prolongada (mayo-jul.
a diciembre)
3 fructificación tardía-prolongada (agosto-oct.

a diciembre)

⁴ fructificación corta a mediados de la estación (julio- sept.)

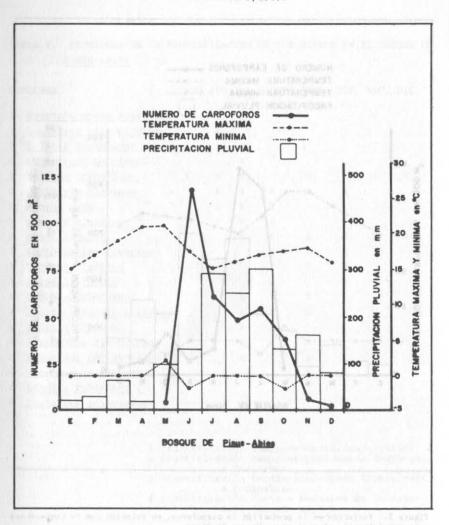


Figura 4. Variación de la producción de carpóforos, en relación con la temperatura y la precipitación pluvial en el bosque de Pinus -Abies.

Los meses de junio en el bosque de <u>Pinus-Abies</u> y julio en el de <u>Pinus</u>, fueron los de mayor abundancia. Este adelanto en el punto máximo de fructificación es probable que se deba a las características ecológicas locales presentes en los bosques, ya que el de <u>Pinus-Abies</u> es más húmedo, como ha sido discutido en trabajos previos (Villarreal y Guzmán, 1985 y 1986b) y probablemente requiere una menor cantidad de precipitación, para alcanzar un óptimo porcentaje de humedad en el suelo, a diferencia del de <u>Pinus</u>.

La producción total anual calculada en ambos bosques, fue menor a la registrada en 1985, a pesar del incremento del área de muestreo. El bosque de Pinus presentó una mayor producción en relación al de Pinus-Abies, a pesar de que este último tuvo una mayor abundancia de fructificaciones. Cabe hacer notar que un alto número de fructificaciones no siempre representa una alta producción en peso, ya que la producción total depende del peso promedio de las especies involucradas. Esto puede observarse en las Figs. 1 y 2. Mientras que en el bosque de Pinus la relación entre el número y peso total fue similar, en el bosque de Pinus-Abies, dicha relación mostró ciertas diferencias ya que las especies que allí crecen, son más abundantes en número, pero con un peso promedio menor a las que crecen en el bosque de Pinus.

Los hongos mostraron diferencias notables en sus ritmos de fructificación, predominando en el bosque de Pinus los de fructificación temprana corta (mayo-julio), mientras que en el bosque de Pinus-Abies, fueron las predominantes las especies de fructificación corta a mediados de la estación (jul.-sept.). Dicho comportamiento, parece estar influenciado por factores climáticos como la temperatura máxima y mínima y la precipitación pluvial, tal y como se muestra en los climogramas de las Figs. 3 y 4.

En ambos bosques, las especies comenzaron a fructificar durante el mes de mayo, en relación al incremento en la precipitación pluvial que fue de 97.5 mm, superior a la que se había presentado en los meses anteriores. En el bosque de Pinus-Abies durante el mes de junio, se alcanzó el punto máximo de fructificación, siendo el incremento en la precipitación de 132.34 mm, en tanto que en el bosque de Pinus se apreció un aumento en la producción de fructificaciones pero sin llegar al punto máximo, el cual fue alcanzado hasta el mes de julio, que presentó los 291.9 mm de precipitación pluvial y en agosto decreció drásticamente hasta el mes de septiembre, recuperandose ligeramente en octubre, para volver a decrecer en noviembre y diciembre. En el bosque de Pinus-Abies comenzó a disminuir la producción de fructificaciones durante julio, recuperándose ligeramente durante el mes de septiembre, que fue el de mayor precipitación pluvial con 300.5 mm, para posteriormente decrecer en los meses de octubre a diciembre. La temperatura máxima y mínima, mostraron un efecto menos directo. en los ritmos de fructificación estacional.

AGRADECIMIENTOS

El autor agradece al Dr. Gastón Guzmán la dirección y supervisión del presente trabajo. Al M. en C. Daniel Martínez-Carrera, la revisión crítica del manuscrito así como sus comentarios y sugerencias. A la M. en C. Laura Snook se

le agradece su apoyo, a través del Proyecto CONACYT(PVT/AF/NAL/84/2177) que dirigió hasta 1986 en el Cofre de Perote. Se agradece también a la Dra. Juliet C. Frankland, del Instituto de Ecología Terrestre, de Cumbria, Inglaterra, sus valiosos comentarios y sugerencias. A los habitantes del poblado Ingenio El Rosario, Mpio. de Xico en el Cofre de Perote, se les reconoce su entusiasta colaboración. Los datos climáticos del área de estudio, fueron proporcionados por la Residencia de Sistemas Hidrológicos de la SARH en Xalapa, Ver., a quién se les dan las gracias por su colaboración. También se agradece al Pas. de Biól. Jesús Pérez-Moreno, su asistencia en las colectas y toma de datos, así como al Sr. Luis González, la ayuda en la herborización de los ejemplares colectados.

LITERATURA CITADA

- Guzmán, G. y L. Villarreal, 1984. Estudio sobre los hongos, líquenes y mixomicetos del Cofre de Perote, Verscruz, I.Introducción a la micoflora de la región. Bol.Soc.Mex.Mic.19:107-124.
- Villarreal, L. y G. Guzmán, 1985. Producción de los hongos comestibles silvestres en los bosque de México (Parte 1). Rev. Mex.Mic.1:51-90.
- Villarreal, L. y G. Guzmán, 1986a. Producción de los hongos comestibles silvestres en los bosque de México (Parte 2). <u>Biotica</u> 11:271-280.
- Villarreal, L. y G. Guzmán, 1986b. Producción de los hongos comestibles silvestres en los bosques de México (Parte 3). Rev. Mex. Mic. 2:259-277.